BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

28-05-2021

Број: ЈН2-02-07-1-1059-6/21
Бања Лука, 20.05.2021.године

Канцеларија за разматрање жалби, Филијала Бања Лука, рјешавајући по жалби понуђача, Хифа-Петрол д.о.о. Сарајево, бр.ЈН-1576/21 од 08.04.2021.године, изјављене на Тендерску документацију, бр. 01-30-67/21 од 30.03.2021.г., уговорног органа, ЈЗУ Дом Здравља Приједор у поступку јавне набавке „нафта и нафтини деривати за службена возила Дом здравља., на основу члана 111.став (1) тачка ц.) Закона о јавним набавкама ("Сл.гласник БиХ", број:39/14) и члана 228. Закона о управном поступку ("Сл.гласник БиХ",број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), на сједници, одржаној дана 20.05.2021.године, донесено је:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Жалба понуђача, **Хифа-Петрол д.о.о. Сарајево,** бр. ЈН-1576/20 од 08.04.2021.године, изјављена на Тендерску документацију, бр. 01-30-67/21 од 30.03.2021.године, уговорног органа, ЈЗУ Дом Здравља Приједор, **одбија се, као неоснована.**

Одбија се и захтјев за накнаду трошкова жалбеног поступка .

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Уговорни орган, ЈЗУ Дом Здравља Приједор (у даљем тексту Уговорни орган) је објавила на сајту јавних набавки Обавјештење, бр. 1029-1-1-12-3-7/21 од 31.03.2021.г.у отвореном поступку јавних набавки „нафта и нафтини деривати за службена возила Дома здравља“, према тендерској документацији, на коју жалилац улаже жалбу незадовољан истом.

У жалби жалиоца се наводи:

Уговорни орган, ЈАВНА ЗДРАВСТВЕНА УСТАНОВА ДОМ ЗДРАВЉА ПРИЈЕДОР, је расписао поступак јавне набавке за доставу понуда за набавку роба - нафта и нафтни деривати за службена возила број тендерске документације 01-30-67/21 од марта 2021. године.

Е1акон прегледа тендерске документације, тврдимо да иста није састављена у складу са законским прописима, тачније у складу са Законом о јавним набавкама Босне и Херцеговине, те захтјевамо да се изврше измјене тендерске документације у складу са ниже наведеним жалбеним наводом, те да се иста усклади са одредбама Закона о јавним набавкама БиХ.

Уговорни орган је у тендерској документацији у тачки 10. навео сљедеће: "Изјава понуђача да у сједишту уговорног органа има минимално једну бензинску станицу (у власништву или под закупом) за сукцесивну испоруку нафте и нафтних деривата и која може бити удаљена максимално 5 километара од сједишта Уговорног органа, са радним временом 0-24х 365 дана годишње и списак свих бензинских пумпи на подручју РС. "

Овакав захтјев уговорног органа, да тражи од понуђача да посједују бензинску пумпу удаљену највише 5 километра, представља грубо кршење Закона о јавним набавкама, јер би понуђачи који не испуњавају наведени услов били неквалификовани. што несумњиво представља ограничавање конкуренције. Такође, овако постављени услови из тендерског документа практично значи да понуђачи који имају бензинску пумпу удаљену 5,1 или 6 или више километара, не би били квалификовани, што у суштини све понуђаче који не испуњавају наметнути услов, ставља у дискриминаторски, неравноправан, неправедан и несразмјеран положај у односу на понуђаче који испуњавају посебно наметнуте услове. Постављање оваквог услова у овом тендерском документу, представља, заиста, кршење општих принципа јавних набавки, прописаних чл. 3 Закона о јавним набавкама, гдје је јасно дефинисано даје Уговорни орган дужан да поступа транспарентно, да се у поступку јавне набавке према кандидатима/понуђачима понаша једнако и недискриминирајуће, на начин да осигура правичну и активну конкуренцију, с циљем најефикаснијег кориштења јавних средстава у вези с предметом набавке и његовом сврхом. У прилог наведеном иде и рјешење Уреда за разматрање жалби подружница Бања Лука број: ЈН2-02-07-1-133-6/21 од 18.02.2021. године којим су усвојени исти жалбени наводи жалиоца Хифа-петрол д.о.о. Сарајево у поступку код истог уговорног органа.

Дакле, прописивањем оваквог услова. Уговорни орган поступа на један дискриминаторски начин, покушавајући да наметне ситуацију да се велики број потенцијалних понуђача на најдиректнији начин стави у неравноправан, неправедан и несразмјеран положај у односу на једног до два понуђача који испуњавају наметнути услов. Постављени услови не смију ни у којем случају имати ограничавајући карактер на конкуренцију и морају бити јасни и прецизни.

Уколико Уговорни орган сматра да је жалба основана тражимо да поступи у складу са чланом 100. став 3. ЗЈН БиХ и измјени тендерску документацију, те да се иста усклади са одредбама Закона о јавним набавкама БиХ. Међутим, уколико Уговорни орган сматра даје жалба неоснована тражимо да поступи у складу са чланом 100. став 5. ЗЈН БиХ и исту прослиједи УРЖ-у.

Подносилац жалбе, темељи ову жалбу на повреди закона и подзаконских прописа, због чега на крају предлаже да Уред за разматрање жалби, усвоји жалбу и поступи у складу са овлаштењима прописаним ЗЈН БиХ.

Уговорни орган , је запримљену жалбу, размотрио и дао изјашњење бр 02-01-606-2/21 од 14.04.2021 .г., у којем каже да је жалба неоснована , те исту прослеђује , са документацијом КРЖ-у; Филијала Бања ЈТука., која је протоколисана под бр. ЈН2-02-07-1-1059/21 од 16.04.2021. године.

У Изјашњењу по жалби се наводи :

ЈЗУ Дом здравља Приједор (у даљем тексту Уговорни орган) је у поступку набавке Нафте и нафтних деривата објавио Обавјештење о набавци на Порталу јавних набавки бр. 1029-1-1-12-3-7/21 дана 31.03.2021. године, а сажетак обавјештења у Службеном гласнику БиХ бр. 20. од 02.04.2021. године, те је заинтересовани понуђач ХИФА-ПЕТРОЈ1 д.о.о. Сарајево (ў даљем тексту Жалилац) преузео тендерску документацију са Портала јавних набавки дана 31.03.202!. године.

Анализирајући наведене тврдње, те поновним увидом у тендерску документацију, Уговорни орган је одлучио као у диспозитиву из сљедећих разлога: наиме, чланом 3. Закона о јавним набавкама прописује, даје уговорни орган дужан да се понаша једнако и недискриминирајуће, на начин да обезбједи праведну . активну конкуренцију, с циљем најефикаснијег коришћења јавних набавки, у вези са предметом набавко и његовом сврхом. Управо је предметну одредбу уговорни орган имао у виду приликом израде тендерске документације, а посебно у дијелу одређивања циља који се у закону дефинише као најефикасније коришћења јавних набавки, у вези са предметом набавке и његовом сврхом.

Наиме, близина мјеста гдје се врши преузимање нафте и нафтних деривата, те чињеница да Уговорни орган највећи број услуга (промоција, заштита и унапређење здравља, а нарочито рад Службе хитне медицинске помоћи, км,- посебне области здравствене заштите на примарном нивоу) обавља на подручју града Приједора, оприједелио је Уговорни орган да у тендерској документацији дефинише удаљеност не дању од 5 км од сједишта уговорног органа , за коју је пракса показала да се на тај начин најефикасније може обезбједити неопходно и неодложно точење горива у санитетска возила.

Стога је по мишљењу Уговорног органа неснована тврдња жалиоца да је предметни услов у тендерској документацији дискриминаторски, јер је управо то један од услова који у конкретном случају омогућава ефикасно коришћење јавних средстава, сходно наведеном члану 3. Закона о јавним набавкама Имајући у виду чињеницу да се бензинска пумпа понуђача налази у мјесту Козарац, који је од сједишта Уговорног органа удаљен у оба смјера цца 25 км, прихватањем захтјева жалиоца за измјену тендерске документације би обесмислио и критеријум најниже цијене, јер би сам долазак и одлазак на бензинску станицу проузроковало додатне трошкове за Уговорни орган, па би самим тим и циљ најефикаснијег коришћења јавних средстава, у вези са предметом набавке и његовом сврхом, био нарушен.

Баш из тог разлога, а по смјерницама Рјешења КРЖ број ЈН2-02-07-1 -133-6/2 1 од И 8.02.2021 .године. Уговорни орган је јасно и прецизно поставио услов у тендерској документацији, а у вези постојања бензинске станице (у власништву или закупу), и на тај начин омогућио понуђачима да могу у понудама назначити да располажу капацитетима других субјеката и на тај начин доказати уговорном органу да ће на располагању имати потребне ресурсе.

По наведеном Рјешењу КРЖ није дата смјерница у вези ограничења километарске удаљености.

КРЖ у свом рјешењу је констатовао да „ Изјава понуђача да у сједишту уговорног органа има минимално једну бензинску станицу за сукцесивну испоруку нафте и нафтних деривата на удаљености не даљој од 5 км од сједишта Уговорног органа, са радним временом 0-24 г 365 дана годишње и списак свих бензинских пумпи на подручју РС\ и да овако постављен услов може довести понуђаче у збуњујући положај како се наводи да „...има минимално једну бензинску станицу...“ не дефинише јасно у ком смислу имати пумпу (власничком, посједовном, пословном односу, закупом и сл.), те при самом провођењу поступка може довести понуђаче у неравноправан положај. Приликом израде тендцрске документације број 01-30-66/21 од 29.03.2021 године, Уговорни орган је у свему поступио по смјерницама Рјешења КРЖ број ЈН2-02-07-1 -133-6/21 од 18.02.2021 године, и натај начин задовољио своје потребе а и створио широку конкуренцију чиме ће испунити и начело економичности.

Прије него што се упустио у мериторно одлучивање, овај орган је приступио провјери формалних претпоставки за улагање жалбе, које морају бити испуњене на страни жалиоца, како би се у опште приступило њеном рјешавању, а односе се на допуштеност, благовременост и изјављеност од овлашћене особе у складу са чланом 109. став (1) и (2) Закона о јавним набавкама као и на претпоставке прописане чланом 105. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине.

Након што су предње претпоставке преиспитане, овај орган је увидом у достављену документацију, те анализом сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак, утврдио да је потребно одбити наводе жалиоца.

Жалба је неоснована

Након утврђивања свих чињеница и увидом у прибављене доказе те анализом сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак, утврђено је да је жалба неоснована и да је предметни поступак, у дијелу навода у жалби, у складу са одредбама Закона о јавним набавкама.

На основу наведеног жалбеног навода жалиоца: „Уговорни орган је у тендерској документацији у тачки 10. навео сљедеће: “Изјава понуђача да у сједишту уговорног органа има минимално једну бензинску станицу (у власништву или под закупом) за сукцесивну испоруку нафте и нафтних деривата и која може бити удаљена максимално 5 километара од сједишта Уговорног органа, са радним временом 0-24х 365 дана годишње и списак свих бензинских пумпи на подручју РС. ”, овај орган је мишљења да овако постављеним условом ТД-а, није нарушена активна конкуренција из разлога што уговорни орган није изричито тражио посједовање пумпе у власничком односу, већ и у неком другом облику као што је закуп или неки други пословни однос између два привредна субјекта.

Други разлог заузимања овога става што жалилац ничим није доказао да у кругу од 5 км, пумпу посједује само један привредни субјект, чијме би се у таквом случају могла угрозити конкуренција јер би у том случају исти био фаворизован и тиме практично неби имао других кандидата по овом поступку јавне набавке. Овај орган је имао у виду, при доношењу овога рјеніења, на дјелатност уговорног органа који због своје специфичности и хитности превоза болесних лица, могло би доћи до угрожавања здравља и живота ако би се у конкретном случају каснило на извршавање задатака при точењу горива службених возила

ако би бензинске пумпе биле дуже од 5 км од сједишта уговорног органа. Удаљеност бензинске пумпе коју је поставио уговпорни орган је разумна дистанца која није искључила већи круг понуђача, обзиром да се ради о граду који је насељено урбано мјесто, те да у том кругу има више од пет бензинских пумпи чиме се пружа широка конкуренција.

У овом случају, уговорни орган је исправно поступио и није начинио повреду поступка а наводи жалиоца су неосновани.

Имајући у виду предње, жалба је неоснована, те је на основу члана 228. Закона о управном поступку, одлучено као у диспозитиву овог рјешења.

Обзиром да се жалба одбија као неоснована, самим тим одбија се и захтјев за надокнаду трошкова жалбеног поступка .

Поука о нравном лијеку

Ово Рјешење је коначни управни акт. Против овог Рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема рјешења.
Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
Ервин Бибановић, дипл.правник

Достављено:
- жалиоцу
- уговорном органу
- а/а и евиденција

